



Postojna, 23. 9. 2025

POROČILO O SAMOEVALVACIJI SGLZŠ POSTOJNA 2024/2025

1. PREDSTAVITEV ZAVODA

Srednja gozdarska, lesarska in zdravstvena šola Postojna (SGLZŠ) je izobraževalna ustanova z dolgo tradicijo, ki združuje programe s področja **gozdarstva, lesarstva in zdravstva**. Izobražujemo programe SPI (bolničar-negovalec, gozdar in mizar) ter programe SSI (gozdarski tehnik in zdravstvena nega). V okviru šole deluje tudi dijaški dom, ki ga v večini obiskujejo dijaki naše šole, nekaj dijakov pa obiskuje tudi Šolski center Postojna. V dijaškem domu se izvaja vzgojni program.

2. NAČRTOVANJE

2.1. Dosežki učencev ter dosežki otrok v razvoju in učenju

Standard 2: Učenci napredujejo v prečnih veščinah

Kazalnik 1: Učenci napredujejo v kritičnem mišljenju, reševanju problemov in odločanju.

Cilj: Povečati uporabo metod kritičnega razmišljanja pri delu z dijaki.

Ugotovili smo, da smo na področju prečnih vsebin šibki, da jih ne znamo umestiti v naše delo, največji izziv smo zaznali pri razvijanju kritičnega mišljenja, kar vpliva naprej tudi na reševanje problemov in učiteljev. Velik izziv vidimo v tem, da generacije, ki prihajajo, pogosto nimajo zanimanja za smer, na katero so vpisani, nimajo vztrajnosti za reševanje zahtevnejših problemov, znanje, ki ga posredujemo se jim zdi neuporabno, prepogosto želijo vse poenostaviti, hitro so zadovoljni z rezultati. Izpostavljeni so veliki količini informacij, ki jih ne znajo analizirati in ovrednotiti. Na drugi strani pa je težava tudi v pedagoških delavcih, ki pri svojem delu ne razvijajo načrtno kritičnega mišljenja, ne uporabljajo metod, ki bi spodbudile drugačen način poučevanja ... Načrtovali smo naslednje aktivnosti:

- **Delavnica o kritičnem mišljenju za pedagoške delavce.**
 - 80% strokovnih delavcev oceni delavnico kot uporabno.
 - Zaposleni prispevajo 5 idej za razvijanje kritičnega mišljenja pri dijakih (ideje znotraj stroke - za teorijo in prakso).

- **Pedagoški delavci v delo z dijaki vnesejo metode kritičnega mišljenja.**
 - 50% pedagoških delavcev na pedagoških konferencah predstavi svoj način dela za razvijanje kritičnega mišljenja.
 - Vsak učitelj/vzgojitelj vsaj 10% ur (pouk, učne ure) nameni razvijanju kritičnega mišljenja.
- **Kritična obravnava aktualnih tem na razrednih urah in v vzgojnih skupinah.**
 - 80% dijakov oceni, da so pri razrednih urah lahko izrazili svoje mnenje (vmesno preverjanje tudi ob polletju).
- **Učitelji v oddelkih izvedejo evalvacijo lastnega dela.**
 - Vsaj 15 učiteljev/vzgojiteljev na koncu leta izvede evalvacijski vprašalnik.

Načrt je bil pripravljen na ravni šole. Pedagoške delavce smo vključili v določitev ciljev in v načrtovanje dejavnosti na dveh pedagoških konferencah in s spletnim vprašalnikom. Dijaki so bili vključeni v izvedbo dejavnosti.

2.2. Varno in spodbudno učno okolje

Standard 2: V šoli si prizadevamo za kulturo kakovostne komunikacije in dobre medsebojne odnose.

Kazalnik 2: V šoli spodbujamo dobre medsebojne odnose in spoštljivo komunikacijo.

Cilj: Okrepiti učinkovito komuniciranje, povezovanje in sodelovanje med zaposlenimi na SGLZŠ Postojna.

V pogovorih med zaposlenimi smo ugotovili, da med zaposlenimi niso dobri medsebojni odnosi, ne znamo spoštljivo in odkrito komunicirati. Nespoštljiva komunikacija je zelo prisotna tudi med dijaki - razna zmerjanja, uporaba neprimernih izrazov za posamezne dijake ... Ugotovili smo, da težko delamo na spoštljivi komunikaciji pri dijakih, če pedagoški delavci nismo pri tem zgled, zato smo se odločili, da bomo najprej poskusili urediti odnose med zaposlenimi, nato pa se bomo usmerili še k dijakom. Načrtovanje so bile naslednje aktivnosti:

- **Odprte konference**
 - Izvedene 4 konference, kjer je odprt prostor, da lahko učitelji izražajo mnenje, dajo predloge ...
- **Neformalna druženja za zaposlene**
 - izvedene tri aktivnosti za povezovanje kolektiva
 - vsaj 80 % zaposlenih se udeleži vsakega dogodka
- **Jasna razdelitev nalog in dodatnih aktivnosti posameznikom (pedagoškim delavcem)**
 - vsaj 80 % pedagoških delavcev izrazi zadovoljstvo z načrtovanim in izvedenim delom

Načrt je bil pripravljen na ravni šole. Pedagoške delavce smo vključili v določitev ciljev in v načrtovanje dejavnosti na dveh pedagoških konferencah in s spletnim vprašalnikom. Na tem področju smo se osredotočili predvsem na odnose med zaposlenimi, tako da dijakov v tem šolskem letu niso načrtno vključevali.

3. IZVEDBA IN SPREMLJANJE

3.1. Dosežki učencev ter dosežki otrok v razvoju in učenju

Izvajanje dejavnosti smo sproti spremljali z uporabo evalvacijskih vprašalnikov, analizami prisotnosti in zbiranjem povratnih informacij udeležencev.

Delavnico o kritičnem mišljenju smo izvedli in nato z evalvacijskim vprašalnikom ugotavljali uporabnost vsebine ter zbrali ideje za prenos v prakso. Evalvacijo lastnega dela učiteljev smo spremljali s poročilom učiteljev, ki so se za evalvacijo odločili. Spremljanje drugih dveh dejavnosti je bilo predvideno, vendar dejavnosti nismo izvedli v zastavljeni meri, zato podatkov nismo zbirali.

Ugotovili smo, da obstaja interes in potreba po razvijanju kritičnega mišljenja med dijaki, vendar je prenos novih metod v učni proces zahteval več časa in podpore, kot smo sprva predvidevali. Po delavnici so pedagoški delavci izrazili pripravljenost za spremembe, v praksi pa večinoma ni prišlo do sistematičnega uvajanja metod pri pouku. Ugotovili smo tudi, da bi bilo potrebno bolj jasno strukturirati podporo učiteljem pri vključevanju teh vsebin v vsakdanjo pedagoško prakso.

Druge in tretje dejavnosti nismo uspeli izpeljati na način, kot smo si ga zastavili. V šolskem letu ni bilo dovolj sistematične podpore za spremljanje vpeljave metod kritičnega mišljenja v pouk (dejavnost 2), prav tako ni bila izvedena predvidena kritična obravnava aktualnih tem v okviru razrednih ur ali vzgojnih skupin (dejavnost 3). Razlogi za neizvedbo vključujejo časovne obremenitve pedagoških delavcev, druge prednostne naloge v šolskem letu ter pomanjkanje načrtovanih usmeritev za izvedbo.

3.2. Varno in spodbudno učno okolje

Za to področje smo spremljali podatke samo za drugo dejavnost, ko smo po neformalnih druženjih z zaposlenimi naredili vprašalnik o zadovoljstvu. Izvedli smo tri neformalna druženja zaposlenih.

Pri neformalnih druženjih, kot sta bila izlet z ladjico in kulinarični izziv, smo opazili, da imajo takšni dogodki pozitiven vpliv na odnose med zaposlenimi. Mnogi so v evalvacijah zapisali, da so se počutili prijetno, sprejeto in da so aktivnosti spodbudile sodelovanje ter spoštljivo komunikacijo, še posebej do novozaposlenih.

Kuharski izziv je bil večkrat ocenjen kot "odlično izpeljan", z jasno izraženimi pohvalami za razdelitev nalog, prepoznavanje močnih točk posameznikov in podporo znotraj skupin. Udeleženci so poročali o bolj sproščenem komuniciranju na delovnem mestu po dogodku.

V evalvacijah pa so se pojavile tudi posamezne kritike, povezane z (ne) primernim vedenjem in razlikami v dojemanju meje med zabavo in profesionalnim vedenjem. Kljub temu je bila večina povratnih informacij pozitivnih, kar kaže na učinkovitost dejavnosti pri gradnji odnosa in pripadnosti kolektivu.

4. ANALIZA IN OVREDNOTENJE REZULTATOV

4.1. Dosežki učencev ter dosežki otrok v razvoju in učenju

Načrtovanih ciljev v celoti nismo dosegli. Izvedli smo delavnico o kritičnem mišljenju, ki je bila s strani strokovnih delavcev ocenjena kot uporabna, vendar prenos metod v pouk ni bil izveden v predvidenem obsegu.

V praksi se je pokazalo, da učitelji potrebujejo več časa, podpore in konkretnih primerov za sistematično uvajanje metod kritičnega mišljenja. Pri dijakih zato še ne moremo govoriti o večjih spremembah, so pa posamezni učitelji poročali o boljšem sodelovanju in večji angažiranosti pri razpravah.

Na anketo o evalvaciji lastnega dela se je odzvalo več učiteljev od načrtovanega, kar nas je pozitivno presenetilo.

Za uporabo ankete, s katero so dijaki evalvirali učitelje in vzgojitelje, se je odločilo 25 učiteljev, dejansko uporabilo pa jo je 22 učiteljev. Razpon izpolnjenih anket na posameznega učitelja oz. vzgojitelja je od 3 do 87 dijakov.

Sestavili smo osnovno anketo (v prilogi), ki je vključevala:

a) prispevek dijaka k boljši izvedbi pouka; b) oceno učiteljevega oz. vzgojiteljevega dela in odnosa do dijakov. Anketo smo vnesli v 1KA in jo prilagodili glede na posamezne stroke (npr. gozdarstvo, telovadba, dijaški dom). Učitelji, ki so želeli anketo uporabiti, so dobili svojo kopijo ankete, skupaj s povezavo in QR kodo, na kateri so lahko dijaki izpolnili anketo prek telefona ali računalnika. Pridobili so dostop do urejanja ankete in vpogled v svoje podatke. Učitelje smo ob koncu zbiranja podatkov prosili za kratko poročilo o uporabnosti izvedene ankete tako, da so izpolnili anketo (v prilogi). Poročilo je izpolnilo 13 učiteljev.

Več kot polovica učiteljev meni, da smo s pomočjo ankete ozavestili dijake s čim vse lahko doprinesejo k boljši izvedbi pouka, s čim vse zmotijo proces pouka, s čim vse učitelji že spodbujajo učenje in dobre odnose z učenci, kako narediti evalvacijo, ki bo konstruktivna in kako poteka kritično mišljenje na podlagi primera presojanja izobraževalnega procesa. Skoraj vsi

učitelji menijo, da smo z anketo uspešno ozavestili pri dijakih, da lahko svoje mnenje izrazijo in da je pomembno.

Več kot tri četrtine učiteljev meni, da smo ozavestili posameznega učitelja s čim vse lahko spodbuja oz. zavira učenje in dobre odnose z učenci, o tem, kakšno je vedenje dijakov glede tega, kako učitelj izvaja pouk in o tem, katera so področja, ki jih učitelj že dobro izvaja in katera lahko izboljša.

Vsi učitelji menijo, da je bilo anketo enostavno uporabiti in jim je dala pomembno povratno informacijo o njihovem delu ter bi jo uporabili tudi v naslednjih šolskih letih. Učitelji so opazili, da je bila anketa dijakom hkrati deloma odveč, hkrati pa so deloma nanjo z veseljem odgovorili, saj so lahko podali svoje mnenje. Več kot polovica učiteljev meni, da so dijaki odgovarjali na anketo resno, hkrati pa so znali tudi presoditi, kateri njihovi odgovori niso bili relevantni in jih ni bilo smiselno upoštevati. Več kot polovica učiteljev namerava na podlagi odgovorov ankete spremeniti nekatere načine dela.

Predlagane izboljšave v naslednjem letu so:

- anketa mora biti pripravljena prej v šolskem letu, saj nekateri dijaki odhajajo na PUD;
- anketa mora biti nekoliko krajša, ker dijaki večkrat odgovarjajo na anketo za različne učitelje;
- anketa bi morala biti predstavljena na konferenci, da bi morda pridobili še učitelje, ki ankete niso uporabili (da bi bolje razumeli namen in vsebino ankete);
- smiselno je, da dijaki izpolnjujejo anketo pri šolski uri, saj so tako bolj angažirani;
- priprava ankete še za praktičen pouk in klinične vaje pri zdravstveni stroki.

4.2. Varno in spodbudno učno okolje

Načrtovani cilji so bili delno doseženi. Izvedena so bila tri neformalna druženja zaposlenih, ki so bila ocenjena kot uspešna pri spodbujanju sodelovanja, sproščenega vzdušja in boljših odnosov v kolektivu. Na področju odprtih konferenc in bolj jasne razdelitve dela med zaposlenimi, nismo dosegli večjih sprememb, saj načrtovane aktivnosti niso bile izvedene. Spoštljiva in odprta komunikacija tako ostaja izziv za naprej.

5. USMERITVE IN UKREPI

5.1. Dosežki učencev ter dosežki otrok v razvoju in učenju

Ugotovitve: za učinkovito razvijanje kritičnega mišljenja potrebujemo več praktične podpore pedagoškim delavcem in dobro načrtovano delo. Dijaki so opazili, da so določene metode poučevanja bolj spodbujale njihovo razmišljanje, sodelovanje in vključevanje. Pedagoški delavec mora biti vseeno zelo pozoren, da uporabi metode, ki spodbujajo tudi dijake, ki se sicer

ne vključujejo v diskusijo pogosto. Napredek je že, če dijak izstopi iz svoje cone udobja in se oglasi vsaj z nekaj besedami.

Ukrepi:

- sistematično vključevanje metod kritičnega mišljenja v pouk/učne ure (vsaj 15 % ur v šolskem letu pri pedagoškem delavcu, ki se za to odloči),
- priprava zbirke primerov dobrih praks in metod znotraj kolektiva - priprava kanala,
- oblikovanje manjših timov učiteljev za medsebojno oporo in izmenjavo izkušenj,
- nadaljevanje izvedbe evalvacij učiteljevega dela z vključevanjem dijakov (tudi ob polletju).

5.2. Varno in spodbudno učno okolje

Ugotovitve: Neformalna druženja pedagoških delavcev so bila dobro sprejeta in si jih večina želi še naprej. Odprtih konferenc nismo izvedli, vendar si določen del pedagoških delavcev tega želi v naslednjem šolskem letu.

Ukrepi:

- Priprava organigrama z razdelitvijo nalog posameznih strokovnih in pedagoških delavcev (npr. svetovalni delavci, vodstveni delavci) - jasno, enoznačno in enostavno na istem mestu;
- Izvedba vsaj dveh odprtih konferenc, ki sta predhodno vsebinsko in časovno določeni, dobro strukturirani in vodeni;
- Priprava ILDN-jev za posameznega pedagoškega delavca do konca septembra in jasna razporeditev in ovrednotenje nalog in dela.
- Osredotočenje tudi na dijake (ne samo na pedagoške delavce):
 - razredne ure kot del urnika;
 - pozornost pedagoških delavcev na odnose med dijaki;
 - izobraževanje za dijake o spoštljivi in kulturni komunikaciji ter medsebojnem spoštovanju v okviru IND;
 - poenotenje pedagoških delavcev glede vpisov v e-asistenta in nadaljnjih ukrepov v povezavi s tem.

6. PRILOGE

- anketa Evalvacija učitelja oz. vzgojitelja 2024/25
- anketa, s katero so učitelji in vzgojitelji ocenili uporabnost ankete "Evalvacija učitelja oz. vzgojitelja" 2024/25